

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

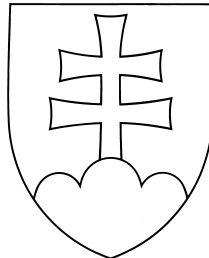
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2024/068953-025

Bratislava

19. 03. 2024



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutie vo veci nariadenia odstránenia vodných stavieb

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie vo veci nariadenia odstránenia vodných stavieb „SO 03 Splašková kanalizácia, SO 04 Vodovod, SO 05 Dažďová kanalizácia so vsakom“ v rámci hlavnej stavby „Viladom Staré Grunty“ na pozemkoch reg. „C-KN“ parc. č. 2960/25, /27, /28, /29, /31, /32, /38, /53, /57, /2963/45, /46, /52, /53, /64, /65, /67, k. ú. Karlova Ves stavebníkovi Ing. Jozefovi Gajdošovi, Lombardíniho 17, 831 03 Bratislava, v zastúpení Ing. Michaelou Konečnou, Matejková 16, Bratislava.

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a špeciálny stavebný úrad podľa § 61 zákona č.364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

nariaďuje odstránenie stavby

v zmysle § 88a ods. 1 a ods. 2 a § 88 ods. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) nepovolených vodných stavieb „SO 03 Splašková kanalizácia, SO 04 Vodovod, SO 05 Dažďová kanalizácia so vsakom“ v rámci hlavnej stavby „Viladom Staré Grunty“ na pozemkoch reg. „C-KN“ parc. č. 2960/25, /27, /28, /29, /31, /32, /38, /53, /57, /2963/45, /46, /52, /53, /64, /65, /67, k. ú. Karlova Ves stavebníkovi Ing. Jozefovi Gajdošovi, Lombardíniho 17, 831 03 Bratislava, v zastúpení Ing. Michaelou Konečnou, Matejková 16, Bratislava. Odstránenie vodných stavieb je stavebník povinný zabezpečiť do 90 dní odo dňa nadobudnutia tohto rozhodnutia.

Stavebník je povinný dodržať tieto podmienky:

- V prípade, že termín ukončenia búracích prác nebude môcť byť dodržaný, vlastník je povinný požiadať o jeho predĺženie.
- Stavebník k odstráneniu vodných stavieb zabezpečí odborný dozor nad odstraňovaním stavby v prípade, že stavbu nebude odstraňovať k tomu oprávnená osoba.
- Po odstránení stavby budú dotknuté časti pozemkov upravené do stavu pred uskutočnením stavby (pozemky upraviť do pôvodného stavu).
- Stavba sa odstráni na náklady vlastníka stavby.
- Stavenisko musí byť zabezpečené pred vstupom cudzích osôb na miesta, kde môže dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia, a to prípadne aj úplným ohradením (§ 43i ods. 3 písm. a) stavebného zákona).
- Miesto odpojenia zaslepiť.

7. Pri odstraňovaní stavby nesmie byť ohrozená stabilita žiadnej inej stavby ani prevádzkyschopnosť sietí technického vybavenia v dosahu stavby. Okolie stavby nesmie byť touto činnosťou a jej dôsledkami nadmerne obťažované.
8. Pri odstraňovaní dodržať súlad s Vyhláškou č. 147/2013 Z.z. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach a dbať na ochranu zdravia a osôb. Mimoriadnu pozornosť je potrebné venovať všetkým prácam v blízkosti existujúcich križovaných podzemných a nadzemných vedení a tým predísť ich poškodeniu, resp. ublíženiu pracovníkov na zdraví. Všetky prekážky treba označiť, za zníženej viditeľnosti osvetliť.
9. Počas realizácie prác je potrebné dodržiavať príslušné ustanovenia stavebného zákona a s ním súvisiacich predpisov a dodržať predpisy a normy týkajúce sa bezpečnosti práce technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku v zmysle vyhlášky Slovenského úradu bezpečnosti práce a Slovenského banského úradu č. 374/1990 Zb. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach.
10. Vlastník a dodávateľ sú povinní dbať na to, aby pri odstraňovaní stavby neboli spôsobené škody na cudzích nehnuteľnostiach a majetku. V prípade, že dôjde k spôsobeniu škôd na cudzích nehnuteľnostiach, sú povinní odstrániť ich na vlastné náklady.
11. V zmysle cestného zákona je vlastník a dodávateľ povinný počas odstraňovania stavby udržiavať čistotu na komunikáciách a verejných priestranstvách, znečisťovaných činnosťami súvisiacimi s odstraňovaním stavby a súvisiace činnosti zabezpečiť bez porušenia bezpečnosti a plynulosti cestnej a pešej premávky.
12. Po odstránení stavieb oznámi stavebník stavebnému úradu ukončenie prác a predloží doklad o spôsobe likvidácii odpadu.
13. Materiál z búracích prác bude dopravený na riadenú skládku odpadov.
14. Doklady o zneškodnení stavebného odpadu oprávnenou osobou predloží vlastník stavby pri podaní oznámenia o ukončení prác.
15. Vlastník stavby je povinný oznámiť tunajšiemu úradu začiatok a ukončenie búracích prác najneskôr do 15 dní po ich ukončení.

Všeobecné ustanovenia:

1. S odstraňovaním stavby možno začať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Toto rozhodnutie stráca platnosť, ak sa s odstraňovaním stavby nezačne do dvoch mesiacov, od kedy nadobudlo právoplatnosť. Čas platnosti povolenia na odstránenie stavby môže stavebný úrad predĺžiť na žiadosť navrhovateľa, ak ju podá v dostatočnej časovej lehote tak, aby o nej bolo právoplatne rozhodnuté pred uplynutím platnosti povolenia na odstránenie stavby.
3. Povolenie na odstránenie stavby je záväzná aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.

Námietky účastníkov konania:

V konaní o nariadení odstránenia časti stavby neboli v zákonom stanovenej lehote vznesené námietky účastníkov konania a dotknutých orgánov.

Odôvodnenie

Ing. Michaela Konečná, Matejková 16, Bratislava, zastupujúca stavebníka Ing. Jozefa Gajdoša, Lombardíniho 17, 831 03 Bratislava, podala dňa 23.10.2020 na tunajší úrad žiadosť o vydanie povolenia na uskutočnenie vodných stavieb „SO 03 Splašková kanalizácia, SO 04 Vodovod, SO 05 Dažďová kanalizácia so vsakom“ v rámci hlavnej stavby „Viladom Staré Grunty“ na pozemkoch reg. „C-KN“ parc. č. 2960/25, /27, /28, /29, /31, /32, /38, /53, /57, /2963/45, /46, /52, /53, /64, /65, /67, k. ú. Karlova Ves.

Orgán štátnej vodnej správy preskúmal žiadosť stavebníka v zmysle príslušných ustanovení vodného zákona a stavebného zákona a zistil, že predložené podklady nie sú postačujúce pre vydanie povolenia, preto ho vyzval listom č. OU-BA-OSZP3-2020/134049-003/JAJ/IV-prer. zo dňa 20.11.2020 o doplnenie žiadosti. Na predloženie dokladov orgán štátnej vodnej správy určil lehotu do 30.12.2020, tiež poučil stavebníka o skutočnosti, že ak nedoloží požadované doklady v stanovenej lehote bude v zmysle § 60 ods. 1 stavebného zákona stavebné konanie zastavené.

Okresný úrad vyhodnotil okruh účastníkov konania podľa rozsahu, v akom môžu byť dotknuté ich práva a oprávnené záujmy. Okresný úrad oznámil začatie konania aj napriek tomu, že stavebník neodstránil všetky nedostatky svojho podania. Listom č. OU-BA-OSZP3-2021/032262-005 zo dňa 08. 07. 2021 správny orgán v súlade s § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov upovedomil všetkých účastníkov konania o začatí správneho konania a v zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej vodnej správy dňa 30.11.2022 obdržal list od Ing. Brusnický Pavel, Podjavorinskej 49, 984 01 Lučenec vo veci prešetrenia nelegálnej vodnej stavby vodovodu a kanalizácie na ul. Staré Grunty, Bratislava. Ako prílohu listu Ing. Brusnický Pavel doručil 2x fotodokumentáciu s vyznačeným dátumom realizácie nelegálnej stavby a 2 x mapa z katastra – širšie a užšie vzťahy.

Listom č. OU-BA-OSZP3-2023/096739-002 zo dňa 24.01.2023 preto na základe vyššie uvedených skutočností tunajší úrad oznámil výkon štátneho vodoochranného dozoru vo veci prešetrenia nelegálnej vodnej stavby vodovodu a kanalizácie na pozemkoch reg. „C-KN“ parc. č. 2960/39, 2963/45, /46, /52, /65, /66, k. ú. Karlova Ves na deň 21.02.2023 o 10:00 hod. podávateľovi podnetu, stavebníkovi, osobe zastupujúcej stavebníka a vlastníkom dotknutých pozemkov, na ktorých je realizovaná stavba nelegálnej kanalizácie a vodovodu.

Na štátnom vodoochrannom dozore dňa 21.02.2023 o 10:00 hod sa zúčastnil podávateľ podnetu, stavebník, osoba zastupujúca stavebníka, vlastníci pozemkov, na ktorých sa realizovala stavba, obyvatelia ulice Staré Grunty, ktorí sa cítia byť stavbou nelegálnej kanalizácie a vodovodu dotknutí, pracovníčky Okresného úradu Bratislava, Ing. Lenka Jeseňák, Mgr. Jaroslava Grambličková, Ing. Bibiána Bučeková a pracovníci MČ Bratislava – Karlova Ves, oddelenie životného prostredia Mgr. Magdaléna Svoreňová a Ing. Marián Rafek. Prezenčná lista je súčasťou zápisnice zo stretnutia zo dňa 21.02.2023. Na štátnom vodoochrannom dozore dňa 21.02.2023 sa zistila existencia kanalizačného poklopu a vodomernej šachty. Pán Ing. Pavel Brusnický doručil tunajšiemu úradu fotokópie z realizácie stavby z roku 2014. Tunajší úrad súčasne vyzval stavebníka p. Jozefa Gajdoša, aby doručil stavebné aj kolaudačné rozhodnutie na vodovod a kanalizáciu na ul. Staré Grunty do 15 dní. Tiež Okresný úrad Bratislava oznámil všetkým účastníkom konania nový termín štátneho vodoochranného dozoru a to na deň 21.03.2023 o 10:00.

Okresný úrad Bratislava takisto o výsledkoch zistenia štátneho vodoochranného dozoru zo dňa 21.02.2023 informoval všetkých účastníkov konania listom č. OU-BA-OSZP3-2023/096739-003 zo dňa 28. 02. 2023 s názvom „Prešetrenie nelegálnej vodnej stavby vodovodu a kanalizácie na pozemkoch reg. „C-KN“ parc. č. 2960/39, 2963/45, 2963/46, 2963/52, 2963/65, 2963/66, k. ú. Karlova Ves“ - zistenie skutkového stavu a opätovné nariadenie štátneho vodoochranného dozoru, v ktorom skonštatoval nasledovné cit. „Po vykonaní štátneho vodoochranného dozoru na pozemkoch reg. „C-KN“ parc. č. 2960/39, 2963/45, 2963/46, 2963/52, 2963/65, 2963/66; k. ú. Karlova Ves, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej vodnej správy zistil, že na daných pozemkoch sa nachádza kanalizačný poklop a vodomerná šachta. Na konaní bol zistený stavebník Ing. Gajdoš, ktorý bol vyzvaný na doručenie stavebného aj kolaudačného povolenia na daný vodovod a kanalizáciu do 15 dní. Prítomní boli oboznámení so zápisnicou a dohodol sa ďalší termín štátneho vodoochranného dozoru, kde budú všetci prítomní informovaní o postupe v danej veci. Na konanie bude prizvaná aj Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava a Mestská časť Bratislava – Karlova Ves – stavebný úrad.“ a súčasne oznámil účastníkom konania nový termín štátneho vodoochranného dozoru na deň 21.03.2023 o 10:00. Prílohou listu č. OU-BA-OSZP3-2023/096739-003 zo dňa 28. 02. 2023 bola zápisnica zo ŠVD zo dňa 21.02.2023.

Dňa 28.02.2023 boli na tunajší úrad doručené žiadosti o zaradenie medzi účastníkov konania ohľadom akejkoľvek výstavby vrátane kanalizácií a vodovodov na ulici Staré Grunty a jej príľahlých parciel uvedených nižšie od obyvateľov ulice Staré Grunty, ktorí sa cítia byť stavbou nelegálnej kanalizácie a vodovodu dotknutí a to od Ing. Pavel Brusnický, Podjavorinskej 49, Lučenec, Nataša Brusnická, Podjavorinskej 49, Lučenec, Boris Brusnický, Podjavorinskej 49, Lučenec, Ing. František Ťapuš, Staré Grunty 240, Andrea Ujvári, Staré Grunty 216, Dušan Fillo, Staré Grunty 230, Jaroslav Štefanec, Staré Grunty 228, MUDr. Ján Chabada, Staré Grunty 220 a Ing. Christión Rizov, Staré Grunty 258.

Na základe vyššie uvedených skutočností Okresný úrad Bratislava listom č. OU-BA-OSZP3-2023/096739-012 zo dňa 02. 03. 2023 doposlal zistenie o výsledkoch zistenia štátneho vodoochranného dozoru zo dňa 21.02.2023 a takisto dodatočne informoval vyššie spomínaných účastníkov všetkých účastníkov konania o novom termíne štátneho vodoochranného dozoru.

Na štátnom vodoochrannom dozore dňa 21.03.2023 o 10:00 hod sa zúčastnil podávateľ podnetu, stavebník, osoba zastupujúca stavebníka, vlastníci pozemkov, na ktorých sa realizovala stavba, obyvatelia ulice Staré Grunty, ktorí sa cítia byť stavbou nelegálnej kanalizácie a vodovodu dotknutí, pracovníčky Okresného úradu Bratislava, Ing. Lenka Jeseňák, Mgr. Jaroslava Grambličková, Ing. Bibiána Bučeková a pracovník spoločnosti BVS, a.s., Bc. Trandžík.

Prezenčná lista je obsahom zápisnice zo stretnutia zo dňa 21.03.2023. Na štátnom vodoochrannom dozore dňa 21.03.2023 tunajší úrad konštatoval, že stavebník nepredložil súhlas orgánu štátnej vodnej správy k ohláseniu drobnej stavby ani právoplatné stavebné a kolaudačné povolenie k predmetným nelegálnym vodným stavbám. Súčasne tunajší úrad informoval všetkých účastníkov konania o ďalšom stretnutí, ktoré sa uskutoční dňa 29.03.2023 o 10:00 hod. v budove Klientskeho centra na oddelení životného prostredia, Tomášikova 46, Bratislava a účastníkov poučil o možnosti vyjadriť sa k podkladom konania v písomnej alebo ústnej forme do termínu 29.03.2023.

Listom doručeným dňa 28.03.2023 na tunajší úrad sa niektorí obyvatelia ulice Staré Grunty, ktorí sa cítia byť stavbou nelegálnej kanalizácie a vodovodu dotknutí, konkrétne Ing. Pavel Brusnický, Podjavorinskej 49, Lučenec, Nataša Brusnická, Podjavorinskej 49, Lučenec, Boris Brusnický, Podjavorinskej 49, Lučenec, Ing. František Ťapuš, Staré Grunty 240, Ing. Ľudmila Ťapušová, Staré Grunty 240, M. Martinkovič, Staré Grunty 242A, Lenka Martinkovičová, Staré Grunty 242A, Alena Beková, Staré Grunty 242A, Pavol Beko, Staré Grunty 242A, Andrea Ujvári, Staré Grunty 216, Dušan Fillo, Staré Grunty 230, Jaroslav Štefanec, Staré Grunty 228, Michal Bartko, Staré Grunty 222, Martin Gálffy, Staré Grunty 208, Ján Chabada, Staré Grunty 220, Mirko Strelec, Staré Grunty 202, Jozef Hereda, Ľ. Fullu 8, Ján Garaj, Staré Grunty 194 vyjadrili k prešetreniu nelegálnej čiernej stavby na ulici Staré Grunty. V liste uviedli cit. „Na základe doteraz vykonaných šetrení a miestnych zisťovaní Okresným úradom, stavebníka Ing. Jozef Gajdoš, vodná stavba kanála a vody realizovaná firmou RAPID-IS, s.r.o., Lombardiniho 17, 831 03 Bratislava, detto adresa ako adresa bydliska pána Gajdoša podávame ako obyvatelia ulice nasledovné vyjadrenia.

Predložené vyjadrenie BVS a.s. zn. 11860A/2022/TK zo dňa 09.06.2022 je oprávneným vyjadrením k vyjadreniu zn. 11860/2021/TK zo dňa 13.04.2021. Na základe zisťovania vykonaného v BVS, a.s. vyjadrenie 11860/2021/TK neexistuje. Tieto vyjadrenia sú len k prípojke Viladom Staré Grunty novostavba (Viladom 1) a nie ku kanálu v ulici Staré Grunty. V časti tohto vyjadrenia odvádzanie odpadových vôd sa uvádza, že kanalizačná prípojka DN200 je napojená do verejnej kanalizácie DN300 vedeného v danej lokalite, pričom vlastníkom je Magistrát hl. mesta Bratislavy a prevádzkuje ho BVS a.s.. Z miestneho zisťovania zo dňa 21.03.2023 vyplýva, že BVS a.s. túto kanalizáciu neprevádzkuje a ani nevlastní, rovnako ako Magistrát hl. mesta Bratislavy. Rovnako nie je pravda, že prípojka DN200 sa pripája na DN300 priamo, nakoľko prípojka DN200 ústi do kanála DN400 v ulici Staré Grunty, ktorý rovnako nevlastní ani Magistrát hl. mesta Bratislavy, ani BVS a.s..

V prílohe prikladáme vyjadrenie vodárni, kde je jasne vyznačené, že uličná časť Staré Grunty nie je v prevádzke BVS a.s..

Vyjadrenie k projektovej dokumentácii stavebníka č. 26303/2015/SV zo dňa 13.07.2015, z BVS a.s. jasne uvádza, že predĺženie kanála je pre 2x rodinný dom a 1x bytový dom. Pričom v súčasnosti sú pripojené už 3x rodinné domy. V tomto vyjadrení v bode A.a.1, je zároveň uvedené: „Odoberateľ si je vedomý neštandardného riešenia svojej vodovodnej prípojky, ktoré môže spôsobiť jej poruchovosť alebo netesnosti...“. Zároveň v detto vyjadrení je zrejmé, že BVS a.s. kanalizáciu v danej ulici neprevádzkuje a poruchy musia odstrániť na vlastné náklady obyvatelia ulice. K tejto dokumentácii je v prílohe aj interná komunikácia BVS a.s., kde je ešte jasnejšie vyšpecifikovaná potreba vyjadrenia vlastníka kanála (obyvateľov ulice, Univerzita Komenského v Bratislave, atď.) pred napojením.

Kanalizácia do ktorej sa napája celá ulica Staré Grunty resp. celá oblasť je vo vlastníctve Univerzity Komenského Bratislave. Staviteľ je povinný si vysporiadať majetko-právne vzťahy s vlastníkom, pred realizáciou výstavby. Univerzita Komenského v Bratislave nebola do dnešného dňa upovedomená Stavebným úradom v Karlovej Vsi, ani Okresným úradom!

Vo všeobecných obchodných podmienkach BVS a.s. bod č. 4.2 je jasne uvedené: „Zverením verejnej kanalizácie prevádzkovateľovi za účelom odborného výkonu prevádzky nie je dotknuté vlastnícke právo vlastníka k verejnej kanalizácii počas celej doby trvania zmluvy. Prevádzkovateľ nie je oprávnený dať verejnú kanalizáciu do nájmu, výpožičky ani iného faktického užívania tretej osobe a taktiež nie je oprávnený zaťažiť verejnú kanalizáciu akýmkoľvek právom tretej osoby.“

Vzhľadom na bod č. 3 Vás týmto upovedomujeme, že obyvatelia sú vlastníkami kanála a budú znášať na základe vyjadrenia BVS a.s. všetky náklady s opravou a poruchami. Žiadame preto o zaradenie všetkých obyvateľov ulice do konania o dodatočnom povolení stavby a zároveň aj iných prípadne ďalších stavieb pripájaných do tohto uličného kanála. Upozorňujeme Okresný úrad na dodržiavanie a rešpektovanie §14, oddiel 3, z.č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov. „Účastníkom konania je ten, o koho právach právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa nepreukáže opak.“

Skutočnosti uvedené v bode 6 sa vzťahujú aj na ďalšieho vlastníka, Univerzita Komenského v Bratislave, ktorá bude o týchto skutočnostiach upovedomená nakoľko sa tak doteraz nestalo.

Kanalizačná prípojka DN200 podľa § 4 ods. 2 z.č. 442/2002 Zb. v znení neskorších predpisov je možná len do dĺžky 10 m. Realizovaná stavba je v rozpore s podmienkami BVS a.s. (Technické požiadavky na realizáciu verejnej kanalizácie a realizáciu objektov na kanalizačnej sieti/Technické podmienky pripojenia a odpojenia nehnuteľnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu a technické podmienky zriaďovania a odstraňovania vodovodnej a kanalizačnej prípojky. Prípojka v dĺžke 33 m ako uvádza stavebník je v rozpore s požiadavkami BVS, a.s. na minimálny profil DN300.“ V prílohe listu sa nachádza Vyjadrenie z BVS a.s., Vyjadrenie Magistrátu hl. mesta Bratislavy, Interná komunikácia z BVS a.s., Všeobecné obchodné podmienky BVS a.s., Vyjadrenie BVS 26303/2015/SV.

Dňa 29.03.2023 sa stretnutia zúčastnili všetci účastníci konania, ktorých práva sa cítili byť nelegálnou kanalizáciou a vodovodom na ulici Staré Grunty dotknuté. Prezenčná lista je súčasťou záznamu zo stretnutia zo dňa 29.03.2023. Zo stretnutia zo dňa 29.03.2023 bol spísaný záznam a podpísaný prítomnými účastníkmi konania. Obsahom záznamu je cit. „Tunajší úrad na základe doterajšieho zisťovania, tak ako aj z obsahu spisu, ktorým bolo požiadané v minulosti o povolenie vodoprávneho konania č. OU-BA-OSZP3/2022/019103 ako aj z obsahu spisu, ktorý sa týka podnetu oznámenia o čiernej stavbe vodovodu a kanalizácie na ulici Staré Grunty, kde podávateľ podnetu bol Ing. Pavel Brusnický č. spisu OU-BA-OSZP3-2023/096739 ako aj z vykonaných ŠVD dňa 21.02.2023 a 21.03.2023 bolo zistené, že predmetný vodovod a kanalizácia bola zrealizovaná bez ohlásenia príslušného stavebného úradu ako aj bez stavebného povolenia príslušného správneho orgánu štátnej vodnej správy. Pán Ing. Gajdoš uviedol, že do dnešného dňa sa nevie preukázať súhlasom k ohláseniu ktoré podával na stavebný úrad MČ Karlova Ves ešte v roku 2013, ani stavebným povolením príslušného okresného úradu, odboru štátnej vodnej správy. Tunajší úrad bude ďalej postupovať tak, že oznámi začatie o dodatočnom stavebnom povolení spojeným s kolaudáciou kanalizácie a vodovodu. Zároveň vyzve stavebníka Ing. Gajdoša o doloženie potrebných dokladov v súlade s vodným zákonom a vykonávacou vyhláškou za účelom dodatočného zlegalizovania nelegálnej kanalizácie a vodovodu. Pred vydaním stavebného povolenia spojeného s kolaudáciou sa tunajší úrad v spolupráci s pracovníčkami BVS, a.s., dostaví na miesto povoľovania vodnej stavby, kde odkontroluje vyhotovenú projektovú dokumentáciu skutočného vyhotovenia so skutkovým stavom. V prípade, že bude zistený tento súlad a budú doložené doklady v súlade so zákonom, tunajší úrad vydá dodatočné stavebné povolenie spojené s kolaudáciou. Účastníkmi predmetného konania o dodatočnom st. povolení spojené s kolaudáciou, budú okrem iných zákonom stanovených osôb všetci tí, ktorí boli zúčastnení na stretnutí dňa 29.03.2023 ako aj tí, ktorí sa k veci písomne vyjadrili, nakoľko sa cítia byť účastníkmi konania lebo ich práva sú touto vodnou stavbou dotknuté. Pán Ing. Zuzo doloží v priebehu dnešného dňa od pána Ing. Jakubca plnú moc na zastupovanie v predmetnom konaní. Pán Ing. Brusnický chce uviesť, že trvá na tom, aby oznámenie o začatí dodatočného st. povolenia spojené s kolaudáciou, bolo doručované aj univerzite Komenského ako účastníkovi predmetného konania. Pán Ing. Brusnický dokladá do spisu stavebné povolenie MČ BA- Karlova Ves č. KV/SÚ/2730/2021/21131/ZM zo dňa 02.12.2021, právoplatné dňa 07.01.2022, ktoré ako tvrdí preukazuje pripojenie stavebníkov Ing. Matušík a Ing. Matušiková sa majú preukázať kolaudačným rozhodnutím na vodnú stavbu SO 06 – pripojenie na kanalizáciu, ktorej stavebníkov je tohto času Ing. Hauskrecht. Uvedené vyplýva zo záväzných podmienok č. 2. Pán Ing. Gajdoš uvádza, že na základe Technických podmienok BVS platných od 15.06.2018, sa jedná o kanalizačné a vodovodné prípojky, nie o kanalizáciu a vodovod. Pán Ing. Lašák podá písomný podnet na preverenie pripojenia pána Ing. Brusnického na kanalizáciu. Takisto aj pána Beka. V prípade, že bude takýto podnet tunajšiemu úradu doručený bude vybavený prípadným vykonaním ŠVD alebo písomným vyrozmútením.“. Účastníci konania s obsahom zápisnice súhlasili a podpísali ju.

Listom doručeným dňa 29.03.2023 na tunajší úrad Ing. Peter Jakubec doložil plnú moc na zastupovanie svojej osoby Ing. Andrejom Zužom.

Tunajší úrad na základe vyššie uvedených skutočností zastavil konanie vo veci vydania stavebného povolenia rozhodnutím č. OU-BA-OSZP3-2023/017281-008 zo dňa 14.04.2023, právoplatným dňa 16.05.2023, pričom stavebníka poučil o doložení potrebných dokladov v súlade s vodným zákonom ako aj stavebným zákonom a príslušnými vykonávacími vyhláškami za účelom dodatočného zlegalizovania nelegálnej kanalizácie a vodovodu.

Okresný úrad Bratislava vyhodnotil okruh účastníkov konania podľa rozsahu, v akom môžu byť dotknuté ich práva a oprávnené záujmy a oznámil začatie vodoprávneho konania účastníkom až vtedy, keď konaniu nebránila žiadna prekážka. Listom – verejnou vyhláškou č. OU-BA-OSZP3-2023/096739-015 zo dňa 06. 11. 2023 správny orgán v súlade s § 88a ods. 1 stavebného zákona oznámil začatie konania vo veci dodatočného povolenia stavby a v zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania a súčasne upozornil účastníkov konania, ich zástupcov

a zúčastnené osoby o možnosti uplatniť si svoje námietky a pripomienky. V konaní neboli zo strany účastníkov konania a dotknutých orgánov uplatnené žiadne námietky ani pripomienky.

Nakoľko predložené podanie neposkytovalo dostatočný podklad pre vydanie povolenia na dodatočné stavebné povolenie, tunajší úrad dňa 06. 11. 2023 rozhodnutím č. OU-BA-OSZP3-2023/096739-016 vyzval stavebníka na doplnenie návrhu, špecifikoval doklady, určil lehotu jeho doplnenia a podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vodoprávne konanie prerušil, súčasne navrhovateľa poučil, že v prípade ak nedoloží v stanovenej lehote doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom v zmysle § 88a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Listom doručeným dňa 09.01.2024 na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej vodnej správy stavebník doplnil podanie vo veci dodatočného vodoprávneho povolenia pre vodné stavby a to o projektovú dokumentáciu skutočného vyhotovenia, zápis o tlakovej skúške vodovodu, zápis o skúške vodotesnosti kanalizácie, certifikáty použitých materiálov, zápis o odovzdaní a prevzatí stavby, geodetický elaborát. Podanie ani po doplnení stavebníkom nebolo kompletné a stavebník súčasne požiadal o predĺženie lehoty na doplnenie požadovaných dokladov, pričom lehotu nešpecifikoval.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej vodnej správy preto listom č. OU-BA-OSZP3-2024/068953-020 zo dňa 15.01.2024 stanovil termín doloženia požadovaných dokladov, ktoré boli predmetom rozhodnutia vo veci výzvy č. OU-BA-OSZP3-2023/096739-016 zo dňa 06.11.2023, právoplatným dňa 15.11.2023, do termínu 31.01.2024. Stavebník v stanovenej lehote doklady nedoložil.

Listom doručeným dňa 30.01.2024 na tunajší úrad stavebník požiadal o predĺženie lehoty na doplnenie požadovaných dokladov o 3 mesiace. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej vodnej správy žiadosti nevyhovel, z dôvodu, že stavebníkovi bola poskytnutá dostatočná lehota na doloženie požadovaných dokladov.

Podľa ustanovenia § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejným záujmom.

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona „Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi“

Podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona „Ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží a určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.“

Podľa § 88a ods. 5 stavebného zákona „Ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby preukáže rozpor s verejnými záujmami alebo stavebník v určenej lehote nespĺní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.“

Podľa § 88a ods. 7 stavebného zákona „Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66.“

Podľa § 88a ods. 9 stavebného zákona „S konaním o dodatočnom povolení stavby, ktorá je už dokončená, môže stavebný úrad spojiť kolaudačné konanie.“

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1, 2 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 47 ods.2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V zmysle vyššie citovaných ustanovení stavebného zákona, ak stavebný úrad zistí stavbu realizovanú bez stavebného povolenia, je povinný vždy skúmať, či takúto stavbu nemožno dodatočne povoliť v konaní upravenom v ustanovení § 88a stavebného zákona. Ustanovenie § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona predstavuje „mandát“ na to, aby stavebný úrad začal z vlastného podnetu konanie o dodatočnom povolení stavby podľa § 88a stavebného zákona a v konaní primerane postupoval aj podľa ustanovení upravujúcich stavebné konanie. Ak teda nastane uvedená situácia, stavebný úrad je z vlastného podnetu povinný vyzvať vlastníka stavby predovšetkým na to, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi. Zároveň ho stavebný úrad vyzve aj na predloženie žiadosti o dodatočné povolenie stavby a jej náležitostí určených príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a vykonávacej vyhlášky. Nie je však vylúčené, aby sa konanie začalo samotným podaním žiadosti o vydanie dodatočného stavebného povolenia stavebníkom. Aj v tomto prípade musí žiadosť spĺňať zákonné náležitosti a musia k nej byť priložené požadované podklady. Dôkazné bremeno preukázať, že ďalšia existencia nepovolenej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami spočíva na stavebníkovi, keďže on je tým subjektom, ktorý porušil zákon.

Verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, záväznými časťami technických noriem, no predovšetkým sa tým chápe súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou z hľadiska súladu s funkčným využitím a určenými záväznými limitmi a regulatívami, ktoré vykonáva obec.

Rozsah požadovaných dokladov nie je taxatívne vymedzený, ale stavebný úrad pri ich vymedzení vychádzal z ustanovenia § 126 stavebného zákona, ktoré sa týka ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a iných osobitných záujmov podľa toho, o aký druh stavby ide, na aký účel sa má užívať, ktoré záujmy budú stavbou dotknuté, kde je stavba umiestnená a podobne. Požadované doklady stavebný úrad vo výzve presne špecifikoval, aby účastník neutrpel v konaní ujmu. Stavebný úrad uvedeným spôsobom postupoval a vyzval stavebníka na predloženie dokladov, ktoré vo výzve špecifikoval.

Rozhodnutie, ktorým stavebný úrad nariaďuje odstránenie stavby, je rozhodnutím, ktoré správny orgán vydáva z úradnej povinnosti. Stavebný úrad je oprávnený nariadiť odstránenie stavby v prípade, ak vlastník stavby v určenej lehote nepredloží požadované doklady.

Nepredloženie požadovaných dokladov je teda zákonným dôvodom oprávňujúci stavebný úrad na to, aby nariadil odstránenie stavby. Základným predpokladom pre legalizáciu nelegálnej stavby vodovodu a kanalizácie je aj spolupráca a záujem stavebníka. Stavebník predmetnej nelegálnej stavby po výzve tunajšieho úradu č. OU-BA-OSZP3-2023/096739-016 zo dňa 06. 11. 2023 na predloženie dokladov, ktoré tunajší úrad presne špecifikoval, podanie nedoplnil tak ako bol vyzvaný. Stavebník v zastúpení splnomocnenej osoby doručil doplnenie požadovaných dokladov iba z časti, ktoré bolo vyhodnotené tunajším úradom ako nepostačujúce. Aj napriek uvedenému tunajší úrad predĺžil lehotu na doloženie požadovaných dokladov listom č. OU-BA-OSZP3-2024/068953-020. Stavebník však ani v tejto lehote požadované doklady nedoložil a požiadal tunajší úrad o opätovné predĺženie lehoty na doplnenie dokladov. Tunajší úrad žiadosti nevyhovel z dôvodu, že stavebníkovi bola poskytnutá dostatočná lehota na doloženie požadovaných dokladov, pričom od výsledku štátneho vodoochranného dozoru zo dňa 29.03.2023 uplynul takmer rok.

Navyše dňa 25.03.2024 bol spísaný záznam z nahliadnutia do spisového materiálu č. OU-BA-OSZP3-2024/068953 za účasti pracovníčok Okresného úradu Bratislava, Ing. Lenky Jeseňák, a Ing. Bibiány Bučekovej, podávateľa podnetu Ing. Pavla Brusnického, Podjavorinskej 49, Lučenec, a obyvateľa Michal Bartko, Staré grundy 232, 841 04 Bratislava, ktorý sa cíti byť stavbou nelegálnej kanalizácie a vodovodu dotknutý. Do záznamu Ing. Pavel Brusnický a Michal Bartko uviedli cit. „Skutočné vyhotovenie podľa Ing. Bališa (projektant) nezodpovedá skutočnosti. Viladom 1 8 byt má predsa kanál + voda. RD Paulíny má predsa kanál + voda. Viladom 2 4byť má mať predsa kanál + voda. RD Beko + Brusnický presunuté / manipulované prípojky pánom Gajdošom, napojené na jeho čierny kanál bez súhlasu a akéhokoľvek povolenia. RD Hauskrecht + Matúšik nie sú vo výkresoch taktiež odreflektované. Dňa 14.02.2024 bola pripojená a zhotovená prípojka vody na Viladom 1. Fotodokumentácia bude doložená neskôr. Dňa 17.10.2023 začal pán Gajdoš výstavbu Viladom 1, pričom Územné rozhodnutie hovorí o doložení stavebného povolenia na vodnú stavbu a cestu pred začatím výkopových prác.“

Pán Ing. Pavel Brusnický dňa 25.03.2024 doručil emailom na tunajší úrad fotodokumentáciu stavebných prác a realizácie stavby Viladom 1.

Okresný úrad Bratislava preskúmal v celom rozsahu spisový materiál, dostatočne zistil skutkový stav veci a postupoval v zmysle príslušných procesnoprávných ustanovení a dospel k záveru, že stavebník nepredložil v stanovenej lehote požadované doklady v súlade so stavebným zákonom v zmysle § 88a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) preto z vyššie uvedeného orgán štátnej vodnej správy rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Protí tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa §§ 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, pracovisko Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, 810 05 Bratislava 15. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

TOTO ROZHODNUTIE BUDE DORUČENÉ VEREJNOU VYHLÁŠKOU VYVESENÍM PO DOBU 15 DNÍ NA ÚRADNEJ TABULI OKRESNÉHO ÚRADU BRATISLAVA SO SÍDLOM TOMÁŠIKOVA 46, 832 05 BRATISLAVA 3 A ZÁROVEŇ BUDE ZVEREJNENÉ NA JEHO WEBOVOM SÍDLE www.minv.sk. POSLEDNÝ DEŇ TEJTO LEHOTY JE DŇOM DORUČENIA.

Organizáciám so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na ich úradnej tabuli:

1. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava
2. Mestská časť Bratislava-Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava
3. Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Účastníkom konania verejnou vyhláškou:

1. Michaela Konečná, Metejkova 3028/16, 841 05 Bratislava
2. Ing. Jozef Gajdoš, Lombardiniho 563/17, 831 03
3. AKER, s.r.o., Dubnická 6, 851 02 Bratislava
4. Ing. Peter Jakubec, Lenardova 1152/6, 851 01 Bratislava v zastúpení Ing. Andrej Zužo, Ondrejovova 20, 821 03 Bratislava
5. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava
6. MOROCZ TACOVSKY GROUP s.r.o., Balkánska 179A, 851 10 Bratislava
7. Brusnický Pavel, Podjavorinskej 49, 984 01 Lučenec
8. Brusnický Boris, Podjavorinskej 49, 984 01 Lučenec
9. Brusnická Natália, Podjavorinskej 49, 984 01 Lučenec
10. Ing. František Ťapuš, Staré grunty 240, 841 04 Bratislava
11. Ing. Ľudmila Ťapušová, Staré grunty 240, 841 04 Bratislava
12. M. Martinkovič, Staré grunty 242A, 841 04 Bratislava
13. Lenka Martinkovičová, Staré grunty 242A, 841 04 Bratislava
14. Alena Beková, Staré grunty 242A, 841 04 Bratislava
15. Pavol Beko, Staré grunty 242A, 841 04 Bratislava
16. Andrea Ujvári, Staré grunty 216, 841 04 Bratislava
17. Dušan Fillo, Staré grunty 230, 841 04 Bratislava
18. Anna Fillová, Staré grunty 230, 841 04 Bratislava
19. Jaroslav Štefanec, Staré grunty 228, 841 04 Bratislava
20. Michal Bartko, Staré grunty 222, 841 04 Bratislava
21. Martin Gálffy, Staré grunty 208, 841 04 Bratislava
22. MUDr. Ján Chabada, Staré grunty 220, 841 04 Bratislava
23. Mirko Strelec, Staré grunty 202, 841 04 Bratislava
24. Jozef Hedera, L. Fullu 8, 841 04 Bratislava
25. Ján Garaj, Staré grunty 194, 841 04 Bratislava
26. Peter Babinec, Staré grunty 198, 841 04 Bratislava
27. Ing. Christián Rizov, Staré grunty 258, 841 04 Bratislava
28. Ing. Georgi Rizmo, Staré grunty 238, 841 04 Bratislava
29. Monika Španiková, Staré grunty 212, 841 04 Bratislava
30. Univerzita Komenského v Bratislave, Rektorát, Oddelenie majetku a investícií, Šafárikovo námestie 6, P.O. BOX 440, 814 99 Bratislava
31. Všetkým známym a neznámym vlastníkom pozemkov, ktorých vlastnícke práva, alebo iné práva k nim môžu byť predmetnou stavbou dotknuté.

Potvrdenie o vyvesení rozhodnutia:

Dátum vyvesenia:
(pečiatka a podpis)

Dátum zvesenia:
(pečiatka a podpis)

Dotknutým orgánom:

1. Mestská časť Bratislava-Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava – stavebný úrad
2. Bratislavská vodárenská spoločnosť, Prešovská 48, 826 46 Bratislava
3. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Karloveská 2, 842 17 Bratislava
4. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
5. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava

6. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská ul. č. 8, 820 09 Bratislava
9. SPP distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8 , 842 62 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika

Ing. Michaela Konečná, Matejkova 3028/16, 841 05 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika

Ing. Jozef Gajdoš, Lombardiniho 563/17, 831 03 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika